

HISTORIA NATURAL

Tercera Serie | Volumen 16 (2) | 2026/65-80

LOS DIODONTIDAE (TETRAODONTIFORMES) DE LA ARGENTINA: NUEVOS REGISTROS A PARTIR DE MATERIAL DEPOSITADO EN EL MUSEO ARGENTINO DE CIENCIAS NATURALES “BERNARDINO RIVADAVIA” (MACN-Ict)

The Diodontidae (Tetraodontiformes) of Argentina: New Records Based on Specimens Deposited in the Collection of the Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” (MACN-Ict).

Sergio Bogan¹, Luciano Bartha² y Florencia Brancolini¹

¹ División Ictiología, Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia”,
Av. Ángel Gallardo 470, C1405DJR, CABA, Argentina. sergiobogan@yahoo.com.ar

² Facultad de Ciencias Naturales y Museo (FCNyM), Universidad Nacional de La Plata.

AZARA
FUNDACIÓN DE HISTORIA NATURAL

umai Universidad
Maimónides

Resumen. La familia Diodontidae está escasamente estudiada y su diversidad en el Atlántico sudoccidental ha permanecido pobremente documentada. En este trabajo se revisaron todos los ejemplares de Diodontidae depositados en la Colección Nacional de Ictiología del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” (MACN), integrando información taxonómica, histórica y curatorial. *Chilomycterus spinosus* constituye la especie mejor representada en la colección y la única previamente reconocida para la ictiofauna argentina. En este trabajo se documenta la presencia de *Diodon holocanthus* para la costa argentina. Además, la revisión de la colección permitió elaborar un catálogo actualizado de los materiales conservados, corroborar identificaciones previas, reasignar ejemplares sobre la base de sus caracteres diagnósticos y documentar el material de *Chilomycterus spinosus*, *Chilomycterus reticulatus*, *Diodon hystrix* y *Diodon eydouxii* procedente de otras regiones del Atlántico.

Palabras clave. Peces erizo, Atlántico Sudoccidental, *Chilomycterus*, *Diodon*, Colección Nacional de Ictiología.

Abstract. The family Diodontidae remains poorly studied, and its diversity in the southwestern Atlantic has been inadequately documented. In this study, all specimens of Diodontidae housed in the National Ichthyological Collection of the Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” (MACN) were examined, integrating taxonomic, historical, and curatorial information. *Chilomycterus spinosus* is the best represented species in the collection and the only one previously recognized as part of the Argentine ichthyofauna. We document the occurrence of *Diodon holocanthus* along the Argentine coast for the first time. In addition, the revision resulted in an updated catalog of the preserved material, confirmed previous identifications, reassigned specimens based on diagnostic characters, and documented specimens of *Chilomycterus spinosus*, *Chilomycterus reticulatus*, *Diodon hystrix*, and *Diodon eydouxii* from other regions of the Atlantic Ocean.

Keywords. Porcupinefishes, Southwestern Atlantic, *Chilomycterus*, *Diodon*, National Ichthyological Collection.

INTRODUCCIÓN

Los Tetraodontiformes constituyen uno de los grupos más especializados y morfológicamente diversos dentro de los peces teleósteos. Actualmente se reconocen tres subórdenes: Triacanthodoidei, integrado por las familias Triacanthodidae y Triacanthidae; Tetraodontoidei, que comprende Triodontidae, Molidae (peces luna), Diodontidae (peces erizo) y Tetraodontidae (peces globo); y Balistoidei, conformado por Aracanidae, Ostraciidae (peces cofre), Monacanthidae (peces lima) y Balistidae (peces ballesta) (Santini et al., 2013; Matsuura, 2015). A pesar de esta gran diversidad, sus integrantes comparten numerosas características derivadas, entre ellas una marcada reducción esquelética, una abertura branquial restringida a los laterales de la cabeza, escamas modificadas en espinas o placas dérmicas y una profunda especialización del aparato mandibular (Leis, 1983).

Los estudios filogenéticos basados en caracteres morfológicos y moleculares han permitido esclarecer gran parte de las relaciones evolutivas dentro del orden, reconociendo a Tetraodontidae y Diodontidae como grupos hermanos (Tyler, 1980; Matsuura, 2015). Esta estrecha relación se refleja en la presencia de adaptaciones compartidas, entre ellas la capacidad de inflar el cuerpo como mecanismo defensivo y una dentición altamente modificada, formada por placas trituradoras aptas para el consumo de organismos de caparazón duro.

Los Diodontidae comprenden actualmente 19 especies agrupadas en siete géneros: *Allomycterus*, *Chilomycterus*, *Cyclichthys*, *Dicotylichthys*, *Diodon*, *Lophodiodon* y *Tragulichthys* (Matsuura, 2015). Los integrantes de la familia se caracterizan por presentar espinas dérmicas muy conspicuas distribuidas sobre el cuerpo,

cuya morfología, disposición y movilidad constituyen algunos de los caracteres más relevantes para la delimitación de los distintos taxones (Leis, 2006).

En el océano Atlántico sudoccidental, la familia está representada principalmente por especies de los géneros *Chilomycterus* y *Diodon*, varias de las cuales poseen una amplia distribución geográfica. Debido a las afinidades tropicales y subtropicales de estos taxones, los registros en regiones australes son más pobres que en los trópicos, y suelen asociarse a desplazamientos favorecidos por corrientes cálidas o a la presencia ocasional de individuos errantes transportados hacia latitudes mayores (Lema et al., 1979; Menni et al., 1984).

A pesar de que la familia Diodontidae está representada en el registro fósil de la provincia de Buenos Aires desde al menos el Holoceno medio (Agnolín et al., 2023), el conocimiento de sus representantes actuales en el Atlántico sudoccidental, y particularmente en la Argentina, ha permanecido históricamente estancado. Esta situación se debe, en parte, a la naturaleza esporádica de sus apariciones en el sector austral de las aguas subtropicales del Atlántico sudoccidental, lo que dificulta la obtención sistemática de ejemplares para su estudio. Asimismo, numerosos registros ocasionales incorporados a las colecciones ictiológicas durante más de un siglo han permanecido sin ser revisados, limitando la comprensión de la diversidad y distribución de este grupo en la región.

En este contexto, el objetivo del presente trabajo es revisar los ejemplares de Diodontidae depositados en la colección ictiológica del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” (MACN), actualizar el conocimiento sobre la presencia de este grupo en aguas argentinas y documentar los materiales actualmente conservados en dicha institución (Figura 1).

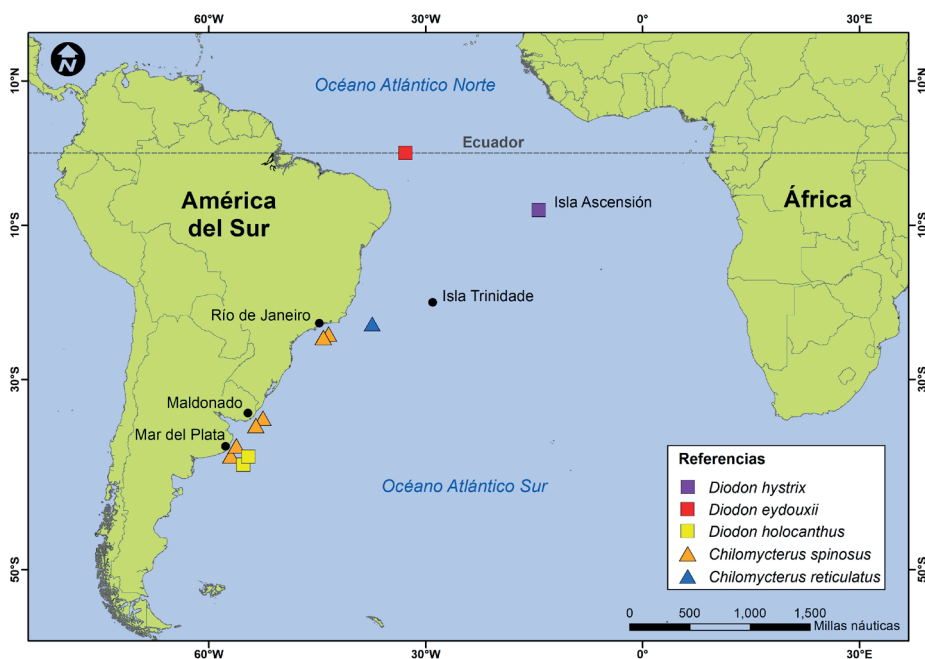


Figura 1 - Mapa del Atlántico sudoccidental que muestra la procedencia de los ejemplares de Diodontidae depositados en la Colección Nacional de Ictiología del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" (MACN-Ict). Cuadrado violeta: *Diodon hystrix*; cuadrado rojo: *Diodon eydouxi*; cuadrado amarillo: *Diodon holocanthus*; triángulo naranja: *Chilomycterus spinosus*; triángulo azul: *Chilomycterus reticulatus*.

Antecedentes de Diodontidae en Atlántico sudoccidental

Las referencias sobre representantes de la familia Diodontidae en el Atlántico sudoccidental se remontan a mediados del siglo XIX. Uno de los antecedentes más tempranos corresponde al trabajo de Jenyns (1842), quien mencionó un ejemplar procedente de Maldonado (Uruguay) entre los peces recolectados durante el viaje del HMS Beagle (1832–1836), expedición realizada bajo el mando del capitán Robert FitzRoy y con Charles Darwin como naturalista de la expedición. Este ejemplar fue determinado en su momento como *Diodon rivulatus*, taxón que luego sería sinonimizado con *Chilomycterus schoepfii*. Décadas más tarde, Berg (1895) mencionó la presencia de *Chilomycterus schoepfii* en Montevideo sobre la base de

un ejemplar conservado en el Museo Nacional de Historia Natural de esa misma ciudad. Estos registros representan algunos de los primeros antecedentes documentados de peces erizo para el sector austral del Atlántico sudoccidental, donde la plataforma continental está influenciada por aguas subtropicales originadas por la mezcla de las aguas del Río de la Plata con las Tropicales y las Centrales del Atlántico Sur transportadas por la Corriente de Brasil (Piola et al., 2018).

Pocos años después, ingresó a la colección ictiológica del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" (MACN) un ejemplar identificado como *Chilomycterus schoepfii* (MACN-Ict 12116), colectado en 1899 en Cabo Polonio, departamento de Rocha, Uruguay, por Francisco Rodríguez, preparador del Museo y colaborador de Carlos Berg (Figura 2). A comienzos de ese año, Rodríguez

realizó una expedición por los alrededores de Castillos, reuniendo diversos especímenes zoológicos que posteriormente fueron incorporados al MACN. Entre los materiales obtenidos se encontraba el ejemplar aquí mencionado, ingresado junto con otros 52 peces correspondientes a cinco especies distintas (Libro General de Entradas, pagina 44, el registro 4566 corresponde a los peces).

Devincenzi (1924) revisó los materiales depositados en el Museo de Montevideo y concluyó que los ejemplares previamente asignados a *Chilomycterus schoepfii* por Berg corresponden en realidad a *C. spinosus*. Esta interpretación fue posteriormente aceptada por otros autores y mantenida en revisiones más recientes (Lema et al., 1979).

Las primeras menciones de diodóntidos

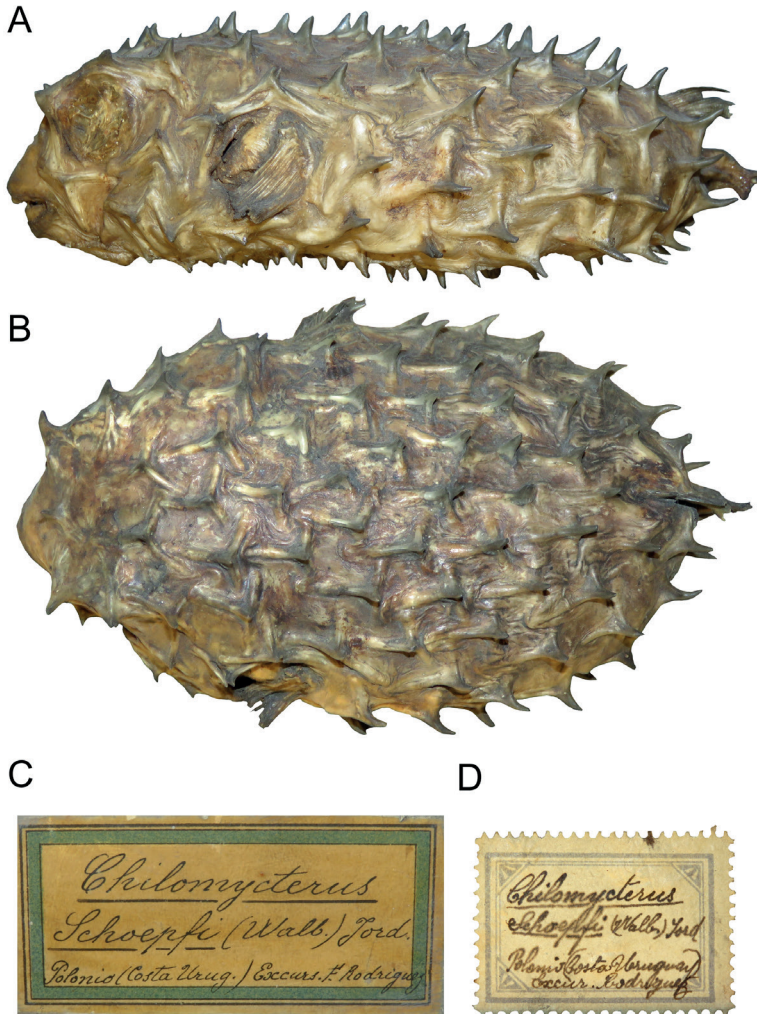


Figura 2 - Ejemplar taxidermizado de *Chilomycterus spinosus* (MACN-Ict 12116), identificado originalmente por Berg como *Chilomycterus schoepfii*, colectado en 1899 en Cabo Polonio, Uruguay. **A-B**, en vista lateral y dorsal; **C-D**, dos de las etiquetas asociadas al espécimen.

para aguas argentinas fueron realizadas por Lahille (1921), quien señaló haber obtenido ejemplares de *C. spinosus* en dos oportunidades en Mar del Plata, los días 12 de marzo de 1901 y 8 de enero de 1912. Según Lahille, los ejemplares medían 140 y 150 mm de longitud total. Estos registros fueron posteriormente incorporados a las síntesis ictiológicas de Serrano (1929) y de Pozzi y Bordale (1935), consolidando la presencia de la especie en la literatura zoológica argentina de la primera mitad del siglo XX.

Entre los escasos antecedentes posteriores se encuentra una nota publicada por Tomás Marini en el periódico La Razón, en la que se informa sobre la captura de un nuevo ejemplar de *Chilomycterus spinosus* en las proximidades de Mar del Plata (La Razón, 26 de mayo de 1941; Figura 3). Sin embargo, ni este y ni otros registros ocasionales dieron lugar a estudios científicos más detallados sobre la presencia del grupo en la región.



Figura 3 - Entrevista al Dr. Tomás Marini publicada en el periódico La Razón el 26 de mayo de 1941, en la que se informa sobre la captura de un ejemplar de *Chilomycterus spinosus* en las proximidades de Mar del Plata.

A pesar de los tempranos aportes de Berg (1895), Lahille (1921) y Devincenzi (1924), el conocimiento sobre los Diodontidae del Atlántico sudoccidental experimentó escasos avances durante gran parte del siglo XX. La información disponible continuó sustentándose principalmente en observaciones aisladas y muy pocos ejemplares adicionales fueron incorporados a la literatura especializada o a las colecciones científicas de referencia.

Una de las pocas contribuciones significativas durante este período fue realizada por Lema et al. (1979), quienes publicaron la primera revisión de los Tetraodontiformes del extremo sur de Brasil, Uruguay y Argentina. Además de compilar los registros regionales disponibles, estos autores aportaron nueva información sobre la distribución de varias especies y describieron *Diodon bertoletii* a partir de ejemplares procedentes del sur de Brasil. No obstante, Leis (1978;1986) consideró posteriormente a este taxón como sinónimo menor de *Diodon eydouxi*. La sistemática del género *Diodon* permaneció inestable durante gran parte del siglo XX debido a que el desconocimiento de la variación ontogenética llevó a describir ejemplares juveniles como especies independientes, utilizando caracteres morfológicos que cambian durante el desarrollo. Un ejemplo de ello fue *Diodon bleekeri*, posteriormente reconocido como sinónimo de *D. liturosus*. Esta problemática fue aclarada por la revisión de Leis (1978), quien además destacó que la mayoría de las especies del género presentan huevos y estadios larvales y juveniles pelágicos, capaces de permanecer asociados a las corrientes marinas durante meses, una estrategia que favorece su dispersión y ayuda a explicar su amplia distribución geográfica.

Como consecuencia de la escasez de información, las principales síntesis de la ictiofauna marina argentina (Menni et al., 1984; Cousseau et al., 2010; Figueroa, 2019; Mabragna y Cousseau, 2021) continuaron reconociendo únicamente a *Chilomycterus spinosus*

como representante confirmado de la familia en aguas nacionales. La ausencia de revisiones taxonómicas específicas, sumada a la limitada disponibilidad de materiales de referencia, contribuyó a que la diversidad y distribución de los Diodontidae en la Argentina permaneciera escasamente documentada.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se revisaron todos los ejemplares de la familia Diodontidae depositados en la Colección Nacional de Ictiología, Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” (MACN-Ict). La identificación taxonómica se realizó mediante el examen de caracteres morfológicos externos y su comparación con descripciones diagnósticas disponibles en la literatura especializada para las especies del Atlántico occidental (Lema et al., 1979; Leis, 1986; 2002).

La revisión del material tuvo además un importante componente curatorial. Durante este proceso se efectuó una evaluación integral de todos los ejemplares de la familia conservados en la colección, incluyendo la verificación de su estado de preservación, la recomposición y renovación de fluidos conservantes cuando fue necesario, la limpieza y acondicionamiento de materiales taxidermizados, la actualización de la información asociada a cada lote, la adición o restauración de etiquetas y la reorganización sistemática de los ejemplares dentro de la colección. Estas tareas permitieron mejorar la conservación, trazabilidad y accesibilidad de los materiales, facilitando su consulta y utilización en futuras investigaciones.

Abreviaturas: **MACN-Ict**, Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia”, Colección Nacional de Ictiología; **MCZ Ich**, Ichthyology Collection, Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge.

RESULTADOS

Familia Diodontidae Bonaparte, 1835

Chilomycterus spinosus (Linnaeus, 1758)

Material examinado. ARGENTINA:

MACN-Ict 56 (1) Mar del Plata, Buenos Aires, excursión de Antonio Pozzi, colectado en marzo de 1921; **MACN-Ict 2995** (1), proximidades de Mar del Plata, col. Felix A. Motti, Fecha de entrada 20/05/1942. Costa Argentina sin precisiones; **MACN-Ict 12316** (1), Mar Argentino, juvenil (Figura 4).

Caracteres distintivos. Esta especie presenta espinas fijas, robustas, con tres raíces conspicuas, ausencia de espinas sobre el pedúnculo caudal y tentáculos supraoculares ausentes o muy reducidos. Las espinas dorsales son más grandes que las del vientre. Dos espinas grandes conformando el borde dorsal de cada ojo. Una espina fuerte y corta en la parte antero medial frontal. La coloración consiste en un fondo pardo amarillento a verdoso, con tres grandes manchas oscuras sobre el dorso y los laterales, acompañado por manchas claras difusas. A diferencia de otras especies atlánticas del género, carece de pequeñas manchas oscuras intercaladas, reticulaciones o líneas paralelas sobre el cuerpo, además las aletas no presentan manchas. Estas características permiten distinguirlo de *Chilomycterus schoepfii*, que exhibe numerosas líneas oscuras paralelas sobre los flancos, y de *C. antillarum*, cuyo patrón de coloración forma una red de líneas oscuras que delimitan polígonos (Lema, et al., 1979; Leis, 1986; 2002; Marceniuk et al., 2021).

Comentarios. Los ejemplares revisados coinciden con las características diagnósticas tradicionalmente atribuidas a *Chilomycterus spinosus*.

La historia taxonómica de *Chilomycterus spinosus* estuvo marcada por sucesivos cambios en su asignación genérica. En tratamientos clásicos de Diodontidae, como el de Leis (1986), las poblaciones atlánticas fueron

incluidas dentro del género *Cyclichthys*, reconociéndose la subespecie africana *Cyclichthys spinosus mauretanicus*. Posteriormente en revisiones más recientes, el taxón fue transferido al género *Chilomycterus*, siendo tratado como *Chilomycterus spinosus* para las poblaciones del Atlántico occidental (Leis 2006; Matsuura 2015; Andreatta y Séret 1995).

Particularmente interesante resulta el ejemplar juvenil **MACN-Ict 12316**, que presenta un notable desarrollo de los tentáculos supraoculares. Este carácter recuerda al observado en *Chilomycterus antennatus*, especie ampliamente distribuida en aguas tropicales del Atlántico occidental.

Diodon holocanthus Linnaeus, 1758

Material examinado. ARGENTINA:

MACN-Ict 5257 (1) Mar del Plata, Buenos Aires, noviembre de 1964. **MACN-Ict 12315** (1), "Mar Argentino". SIN DATOS GEOGRÁFICOS: **MACN-Ict 11967** (2), no presenta datos (Figuras 5 y 6A-B).

Caracteres distintivos. Como sus congéneres, esta especie presenta espinas móviles, generalmente con dos raíces de implantación. Las espinas frontales son de mayor longitud que las situadas detrás de las aletas pectorales. No presenta espinas en el pedúnculo caudal. Estos dos rasgos son fácilmente diferenciables de sus congéneres *Diodon hystrix* (que presenta las espinas sobre la cabeza de menor longitud que las de los flancos y presenta espinas en la parte dorsal del pedúnculo caudal) y de *Diodon eydouxi* (que presenta espinas cortas sobre la cabeza). *Diodon holocanthus* presenta un patrón de coloración compuesto por un fondo claro con grandes manchas oscuras distribuidas sobre el dorso y los flancos, acompañadas por numerosas manchas pequeñas dispersas sobre el cuerpo. Estas manchas generalmente no se extienden sobre las aletas, excepto en sus bases. Las manchas más grandes se disponen en una barra oscura que atraviesa el ojo, una banda transversal sobre la nuca,

otra ubicada en la región dorsal del cuerpo y una mancha circular oscura por encima de cada aleta pectoral.

Comentarios. El estado de conservación del espécimen **MACN-Ict 5257** sugiere que fue hallado varado en la playa luego de su muerte. Aún conserva abundante arena y pequeñas piedras adheridas a la superficie corporal, y presenta evidencias de alteración *post mortem*, incluyendo la pérdida de un ojo y algunos sectores del cuerpo muestran signos compatibles con procesos iniciales de descomposición previos a su fijación, por ejemplo, un detrimento de tejidos en la región mentoniana, por debajo de la boca. Además, no es posible precisar el patrón de coloración. El ejemplar estudiado exhibe claramente los caracteres diagnósticos del género *Diodon*, y puede referirse a *Diodon holocanthus*, porque las espinas frontales son de mayor longitud que las situadas detrás de las aletas pectorales. Además, el pedúnculo caudal carece de espinas. **MACN-Ict 5257** presenta una espina corta que apunta hacia abajo debajo del borde frontal de cada ojo (Figura 5D). Leis (1978) comenta que este carácter solo lo observó en algunos especímenes del Atlántico y que está completamente ausente en los especímenes del Indo-Pacífico.

MACN-Ict 12315 presenta un patrón de coloración típico de esta especie (Figura 6A-B). El espécimen estudiado ya había sido catalogado en el libro de entradas, en 2017, como *Diodon holocanthus*. La revisión crítica del material permite corroborar dicha identificación, ya que presenta los caracteres diagnósticos característicos de la especie. Adicionalmente existen dos especímenes más que pueden referirse a esta especie (**MACN-Ict 11967**), sin embargo, estos materiales solo sirven a los fines comparativos puesto que no disponen de ningún dato asociado. Solo podemos destacar que al igual que **MACN-Ict 5257** presentan una espina corta que apunta hacia abajo en el borde frontal de los ojos.



Figura 4- Registros de *Chilomycterus spinosus* procedentes de Mar del Plata, provincia de Buenos Aires. **A-C**, MACN-Ict 56, ejemplar colectado durante una excursión de Antonio Pozzi en marzo de 1921, 7,8 cm de longitud estándar (LS). **D-F**, MACN-Ict 2995, ejemplar colectado por Félix A. Motti, incorporado a la colección el 20 de mayo de 1942, 10,7 cm LS.

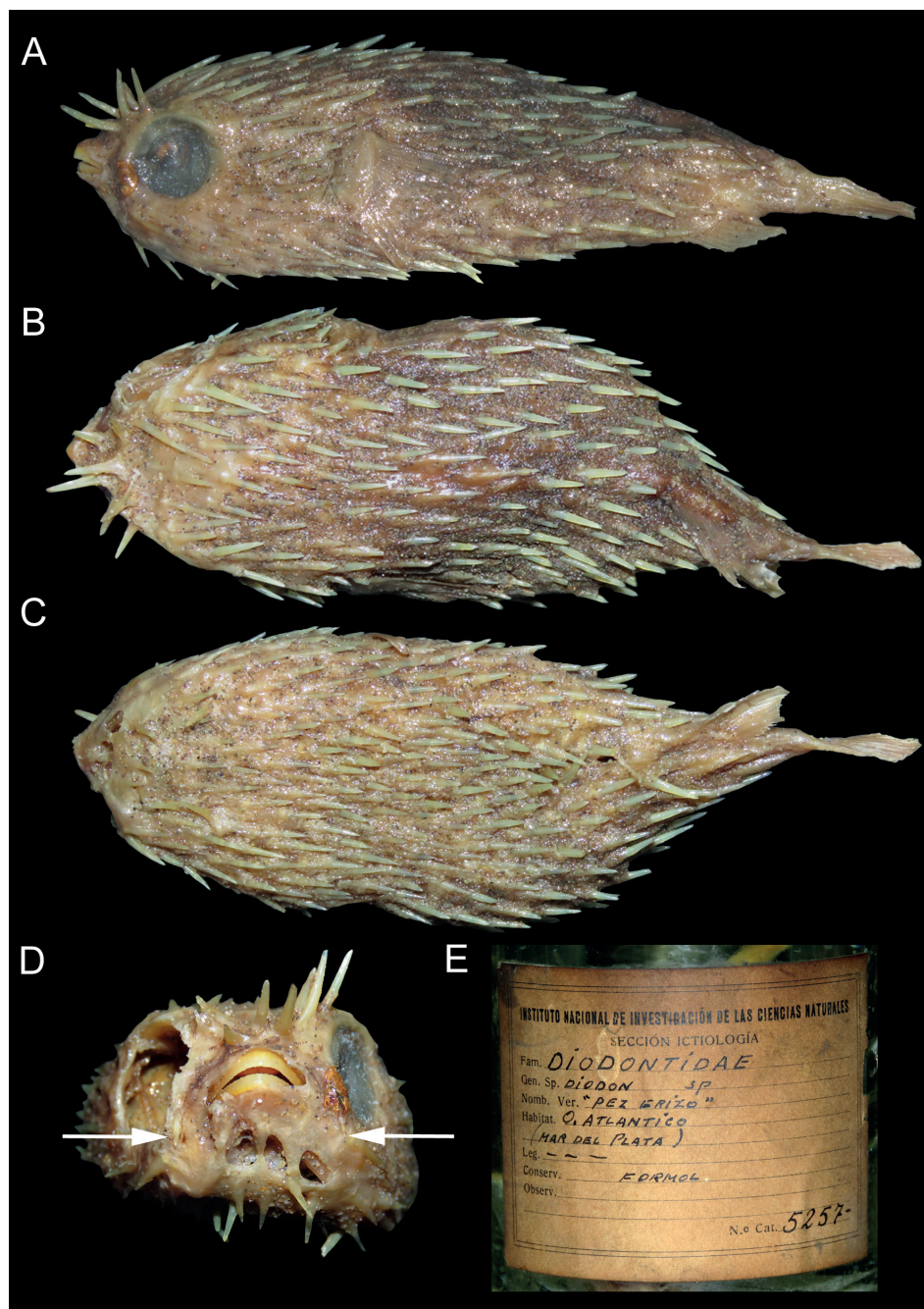


Figura 5 - *Diodon holocanthus* (MACN-Ict 5257), Mar del Plata, Buenos Aires, noviembre de 1964, 8.4 cm LS. **A**, vista lateral; **B**, dorsal; **C**, ventral; **D**, frente; **E**, etiqueta del recipiente que lo contiene.

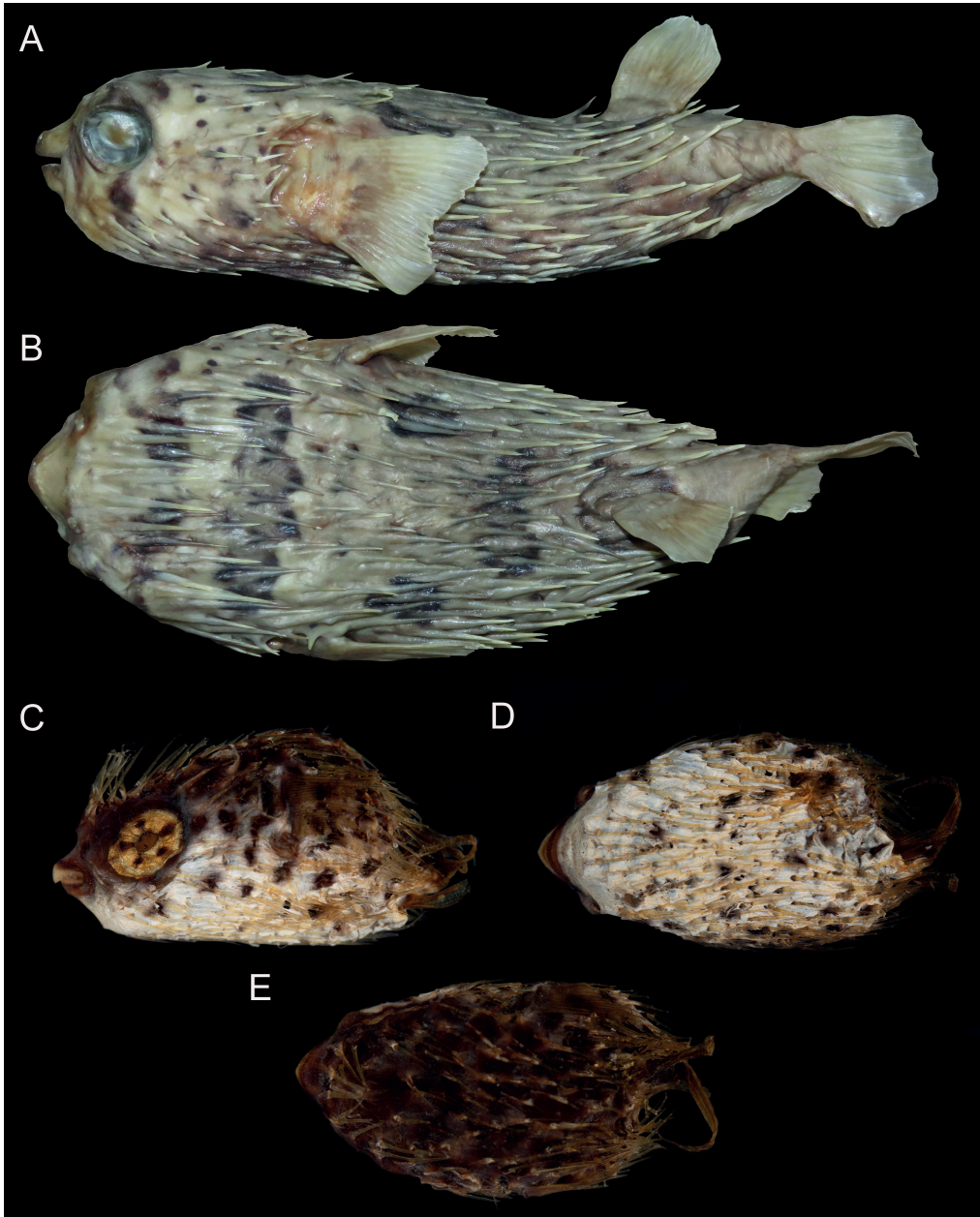


Figura 6 - *Diodon holocanthus*. **A-B**, MACN-Ict 12315, procedencia: "Mar Argentino", 15,5 cm de longitud estándar (LS), en vistas lateral y dorsal. **C-E**, MCZ Ich 12078, colectado en la republica argentina por W. M. Davis, 2,0 cm LS, en vistas lateral, ventral y dorsal.

Otros materiales de Diodontidae que se encuentran en la colección del MACN:

Chilomycterus spinosus (Linnaeus, 1758)

Material examinado. BRASIL: **MACN-Ict 169** (2), Río de Janeiro, compra al Dr. C. Ternetz en 1923; **MACN-Ict 2018** (1), Río de Janeiro, col. S. Fonseca, 1937. URUGUAY: **MACN-Ict 1934** (1), Maldonado, col. Dr. Tardáguila. Donado al MACN en 1936 por el Dr. G. Devincenzi. **MACN-Ict 12116** (1), Cabo Polonio, Depto. de Rocha, col. F. Rodríguez, 1899.

Comentarios. La mayor parte de estos especímenes fueron ingresados en el libro de entradas como diodontidos indeterminados o *Chilomycterus* sp. Aquí los referimos a *Chilomycterus spinosus* por presentar los caracteres típicos de esta especie (ver más arriba)

Chilomycterus reticulatus (Linnaeus, 1758)

Material examinado. BRASIL, **MACN-Ict 5865** (3), Océano Atlántico, colectado en el Buque "Capitán Cánepa" por A. Nani y A. Fonseca, octubre de 1958. Si bien la etiqueta no lo aclara, el punto de colecta podría estar entre Río de Janeiro e Isla Trinidad do Sul (ver Bernasconi, 1960).

Comentarios. Originalmente etiquetado como *Chilomycterus spinosus* es aquí reasignado a *Chilomycterus reticulatus* por presentar una o dos pequeñas espinas en la superficie dorsal del pedúnculo caudal, 10 radios caudales, cuerpo con espinas cortas, no móviles, más cortas y dispersas en la parte superior de la cabeza. Cuerpo cubierto de pintas oscuras.

Diodon hystrix Linnaeus, 1758

Material examinado. ISLA ASCENSIÓN: **MACN-Ict 2401** (1), Océano Atlántico, 7°55'0.00"S / 14°24'60.00"O, colectado en el Buque "Sentinel II" por S. J. Farrel, 23/09/1939, este espécimen es listado en Bogan et al., 2025. SIN DATOS DE PROCEDENCIA: **MACN-Ict 2523** (1) taxidermia,

compra a la sucesión de R. Dabbene, ingresado en octubre de 1940. Roberto Dabbene fue un distinguido ornitólogo, comenzó a trabajar como Naturalista Viajero en el MACN en mayo de 1900, incorporado por Carlos Berg. Más tarde fue nombrado conservador de la Sección Zoología General por Florentino Ameghino, falleció en octubre de 1938. **MACN-Ict 13740** (1) taxidermia, montada en enero de 1911 por Santiago Pozzi.

Comentarios. *Diodon hystrix* se caracteriza por presentar espinas largas y móviles con dos raíces, una o más espinas sobre la superficie dorsal del pedúnculo caudal. Presenta cuerpo robusto y aletas dorsal, anal y caudal redondeadas. Color claro, con la parte dorsal más olivácea. Patrón de puntos dispersos por el cuerpo y aletas. No presenta barbillones ni tentáculos carnosos en el cuerpo. Generalmente las espinas que se encuentran sobre la cabeza son más cortas que las espinas más largas posteriores a las aletas pectorales. **MACN-Ict 2401**, es el único espécimen que presenta algunos caracteres que difieren en alguna medida de la diagnosis de esta especie, entre ellos la ausencia de puntos oscuros en las aletas y de espinas en la región dorsal del pedúnculo caudal. Sin embargo, en ausencia de evidencia adicional que justifique una reasignación taxonómica, preferimos mantener la identificación original.

Diodon eydouxi Brisout de Barneville, 1846

Material examinado. **MACN-Ict 5227** (1), Aguas internacionales en el Atlántico Ecuatorial, Expedición Equalant, Buque "Comodoro Lasserre". Estación 37. Profundidad: superficial, 0° 0'S / 32° 50'O. Col. Dr. E. Boltovskoy, 17/08/1963.

Comentarios. *Diodon eydouxi* se distingue de los demás representantes del género por su cuerpo relativamente más alargado y menos robusto, sus aletas dorsales y anal angulada y su coloración dorsal oscura (azulada en ejemplares vivos), con manchas

oscuras en los flancos. Presenta un patrón de puntos conspicuos en la aleta caudal y menos notorios o dispersos en la base de las aletas dorsal y pectorales; estas últimas suelen exhibir una banda oscura basal. El cuerpo está cubierto por espinas eréctiles, largas y numerosas, siendo las de la cabeza más cortas que las del resto del cuerpo. Comparte con *D. hystrix* la presencia de espinas sobre el pedúnculo caudal, pero se diferencia por la combinación de los caracteres mencionados y por presentar 19–22 radios pectorales. El ejemplar MACN-Ict 5227 fue identificado en el catálogo de la división como *Chilomycterus* sp., pero es aquí referido a *Diodon eydouxii* sobre la base de estos caracteres diagnósticos. A diferencia de los demás representantes tratados aquí, *D. eydouxii* es una especie exclusivamente pelágica que no desarrolla una fase bentónica. Habita aguas superficiales oceánicas, suele formar cardúmenes con una distribución circumtropical en mares tropicales y subtropicales (Leis, 1978).

DISCUSIÓN

Como este artículo pretende servir de catálogo crítico de los materiales de esta familia presentes en la Colección Nacional de Ictiología, nos parece importante remarcar algunos problemas que existen en el etiquetado, y que nos llaman la atención. Por un lado, hay materiales claramente identificables y catalogados que al cruzar los datos del etiquetado y los libros son trazables a través del tiempo, y por ende constituyen información confiable. Por otro detectamos casos con algunas inconsistencias que merecen ser consideradas:

MACN-Ict 56. Este ejemplar figura en el primer libro de entradas del MACN como un juvenil de *Upselonphorus sexspinosus* (nombre actualmente considerado sinónimo de *Astroscopus sexspinosus*). Existen dos

copias históricas de dicho libro de entradas (véase Bogan y Chimento, 2026). En la primera copia no se observan modificaciones en esta entrada, mientras que en la segunda el nombre genérico original fue tachado y reemplazado en lápiz por *Chilomycterus*. Por su parte, la etiqueta asociada al espécimen lo identifica correctamente como *Chilomycterus spinosus*. En el catálogo de los peces marinos de la República Argentina de Pozzi y Bordale (1935), *Chilomycterus spinosus* no aparece señalado con un asterisco, símbolo utilizado por los autores para indicar la presencia de ejemplares en la colección ictiológica del MACN. Esta observación resulta particularmente significativa si se considera que el colector del ejemplar fue Antonio Pozzi, hermano de Aurelio Pozzi, primer autor de dicha contribución y por entonces responsable de la colección ictiológica del Museo. La etiqueta actualmente asociada al ejemplar no parece corresponder al momento de ingreso del material, ya que presenta en su encabezado la inscripción “Instituto Nacional de Investigación de las Ciencias Naturales”, institución creada en 1948 como dependencia anexa al MACN. En consecuencia, el ejemplar debió ser reetiquetado varias décadas después de su incorporación a la colección. Resulta tentador relacionar esta instancia con la modificación observada en una de las copias del libro de entradas, donde el nombre original fue corregido a lápiz y reemplazado por *Chilomycterus*. Estas intervenciones, ponen de manifiesto una pérdida de trazabilidad en la historia curatorial del ejemplar y consideramos que es probable que el *Chilomycterus spinosus* que se preservaba hasta hoy en este recipiente no guarda relación confiable con el material asentado originalmente en el libro.

Notamos que, en años recientes (2016–2017), fueron catalogados algunos ejemplares desprovistos de información geográfica o contextual (MACN-Ict 11967) o con datos

de procedencia insuficientes (MACN-Ict 12315 y MACN-Ict 12316, registrados únicamente como "Mar Argentino"). La ausencia de información sobre su localidad de captura, fecha de colecta, colector o modalidad de ingreso a la colección impide establecer con precisión su origen y contexto de obtención, lo que reduce considerablemente su valor científico y limita su utilidad para estudios biogeográficos, taxonómicos e históricos.

Los registros de *Diodon holocanthus* analizados en este trabajo confirman la presencia, al menos ocasional, de esta especie en las costas de la provincia de Buenos Aires. El ejemplar MACN-Ict 5257 fue colectado en 1964 e incorporado a la colección del museo en 1965. Originalmente identificado como *Diodon* sp., presenta un estado de conservación regular, probablemente como consecuencia de haber sido hallado muerto o varado en la playa. No obstante, conserva suficientes caracteres diagnósticos para asignarlo con confianza a la especie *D. holocanthus*. Por su parte MACN-Ict 12315 representa un registro potencialmente relevante para la ictiofauna argentina, dado que se encuentra muy bien preservado y pueden verificarse todos los caracteres diagnósticos de esta especie. Sin embargo, debido a la escasez de información asociada al material, particularmente en lo referido a su procedencia, no suma información relevante respecto a la distribución que puede alcanzar esta especie en el país.

Un antecedente particularmente relevante es el ejemplar MCZ Ich 12078, referido por Leis (MUSE DETERMINER: Leis, J/1990) a *Diodon holocanthus* y conservado en el *Museum of Comparative Zoology* de la Universidad de Harvard (Figura 6C-E). Este material fue colectado durante el siglo XIX en costas argentinas, aunque sin precisiones geográficas adicionales. De acuerdo con la fotografía examinada, se trata de un ejemplar muy juvenil de aproximadamen-

te 20 mm de longitud estándar. Leis (1978) señaló que los juveniles de *D. holocanthus* presentan una fase pelágica prolongada, pudiendo alcanzar tallas de hasta 86 mm antes de reclutar a ambientes costeros. En este contexto, la presencia de un ejemplar juvenil en aguas argentinas resulta consistente con la biología de la especie y sugiere que individuos tempranos pueden ser transportados hacia latitudes templadas por corrientes marinas. Los registros aquí documentados (MACN-Ict 5257 y MACN-Ict 12315) son en alguna medida congruentes con este antecedente histórico y aportan evidencia adicional que respalda la presencia ocasional de *D. holocanthus* en aguas argentinas. Los registros previos de esta especie para el Atlántico sudoccidental se reportan desde el norte de Brasil (Marceniuk et al., 2021; Gurgel-Lourengo et al. 2023; N'obrega et al. 2023) hasta las costas de los estados brasileños de Espírito Santo y Río de Janeiro (Andreata y Séret, 1995).

La recurrencia de registros de Diodontidae provenientes de Mar del Plata probablemente no refleje únicamente un patrón biogeográfico, sino también factores históricos vinculados al desarrollo de la ictiología argentina. Desde mediados del siglo XIX y durante gran parte del siglo XX, este puerto constituyó uno de los principales centros de desembarque pesquero del país, facilitando el acceso de investigadores y museos a ejemplares capturados de manera incidental. No obstante, muchos de estos materiales ingresaron a las colecciones con información de procedencia incompleta o poco precisa, una situación frecuente en las colecciones históricas. En algunos casos, ejemplares de considerable interés biogeográfico fueron etiquetados únicamente como procedentes del "Mar Argentino", una denominación excesivamente amplia que no satisface los estándares actuales de documentación científica y limita la interpretación de su real distribución geográfica.

CONCLUSIONES

La revisión de la colección ictiológica del MACN permite realizar algún avance sobre el conocimiento de los Diodontidae presentes en aguas argentinas y recuperar información relevante contenida en materiales históricos que permanecían escasamente estudiados. El análisis del material disponible confirma que *Chilomycterus spinosus* constituye la especie mejor representada en el país, respaldada por tres ejemplares depositados en la colección y por una serie de registros que se remontan a los primeros estudios ictiológicos realizados en la región.

Los materiales analizados en este estudio, junto con el antecedente histórico representado por el ejemplar MCZ Ich 12078, aportan evidencia consistente para incorporar *Diodon holocanthus* al listado de la ictiofauna marina argentina. Los registros disponibles confirman su presencia ocasional, al menos, hasta las costas de la provincia de Buenos Aires. Sin embargo, la escasez de ejemplares y la limitada información de procedencia asociada a parte del material impiden establecer con mayor precisión la distribución geográfica que alcanza la especie.

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto el valor de las colecciones científicas como fuentes primarias de información para el estudio de la biodiversidad. La reevaluación de ejemplares históricos no sólo permite detectar registros previamente inadvertidos o corregir identificaciones antiguas, sino también aportar información relevante para la comprensión de los patrones de distribución de especies de registro infrecuente. Al mismo tiempo, este estudio destaca la importancia de una adecuada documentación curatorial, ya que la falta de datos precisos de procedencia limita considerablemente el potencial científico de muchos especímenes históricos.

AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestro agradecimiento a Stefan Koerber (PecesCriollos) por la lectura crítica del manuscrito, sus valiosas sugerencias, correcciones y el aporte de bibliografía relevante. Asimismo, agradecemos a Meaghan H. Sorce y Andrew Williston (Ichthyology Collection, Museum of Comparative Zoology, Harvard University) por facilitarnos imágenes e información relevante sobre el espécimen MCZ Ich 12078. Agradecemos los comentarios de Alexandre Marceniuk (Universidade Federal da Paraíba y Centro Nacional de Pesquisa e Conservação da Biodiversidade Marinha do Norte), Matheus Rotundo (Universidade Santa Cecília, Acervo Zoológico, AZUSC) y Alfredo Carvalho-Filho (Fish-Bizz Ltda.).

BIBLIOGRAFIA

- Agnolín, F., Bogan, S. y Lucero, S. (2023). Vertebrados fósiles marinos del Parque Costero del Sur. En: *Parque Costero del Sur: Nuevos temas sobre naturaleza, conservación y patrimonio cultural*. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, pp. 280–297.
- Andreatta, J.V., y Séret, B. (1995). Relação dos peixes coletados nos limites da plataforma continental e nas montanhas submarinas Vitória, Trindade e Martin Vaz, durante a campanha oceanográfica MD-55 Brasil. *Revista Brasileira de Zoologia*, 12(3), 579–594.
- Balech, E. (1971). Microplancton del Atlántico ecuatorial oeste (Equalant I). Buenos Aires: Servicio de Hidrografía Naval, Publicación H. 654, 1–103.
- Berg, C. (1895). Enumeración sistemática y sinonímica de los peces de las costas Argentina y Uruguay. *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires, Serie II*, 4(1): 1–120.
- Bernasconi, I. (1960). Los equinodermos de la campaña 1958 del buque oceanográfico Capitán Cánepa A.R.A. *Actas y Trabajos del Primer Congreso Sudamericano de Zoología*. La Plata, 1959, 2(3), 21–32.
- Bogan, S., y Chimento, N. R. (2026). José B. Llanos, médico y naturalista de Dolores. *Historia Natural*, 16(1), 167–179.

- Bogan, S., Brancolini, F., y Agnolín, F. L. (2025). La pesca argentina más allá de la dorsal mesoatlántica (1938–1939). La colección de peces de las Islas Santa Elena y Ascensión. *Acta Zoológica Lilloana*, 69(1), 209–226. <https://doi.org/10.30550/j.azl/2086>.
- Boltovskoy, E. 1964. Distribución de los foraminíferos planctónicos vivos en el Atlántico ecuatorial, parte oeste (Expedición “Equalant”). Publicaciones del Servicio de Hidrografía Naval, H. 639: 1–54.
- Cousseau, M. B., Denegri, M. A., y Figueroa, D. E. (2010). Peces. En M. B. Cousseau (Ed.), Peces, crustáceos y moluscos registrados en el sector del Atlántico sudoccidental comprendido entre 34° S y 55° S, con indicación de las especies de interés pesquero (Informe Técnico INIDEP N.º 5, 3.ª ed.). Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero (INIDEP).
- Gurgel-Lourenço R.C., Medeiros, L.S., Pinto, L.M., Sousa, W.A., Pereira, F.B., Ramos, T.P.A., Lima, S.M.Q., Sánchez-Botero, J.I. (2023) Fish fauna from the estuaries of Ceará state, Brazil: a checklist in support of conservation of the Brazilian semiarid coast. *Check List*, 19(1): 63–90. doi:10.15560/19.1.63
- Jenyns, L. (1842). Fish. En C. Darwin (Ed.), *The Zoology of the Voyage of H.M.S. Beagle, under the Command of Captain Fitzroy, R.N., during the Years 1832–1836* (Part IV, pp. 1–172)
- Lahille, F. (1921). Enumeración de los peces cartilaginosos, plectognatos y gimnótidios encontrados en las aguas argentinas. Dirección de Laboratorios e Investigaciones Agrícola-Ganaderas, Ministerio de Agricultura de la Nación.
- Lema, T., Lucena, C.A.S., Saenger, S., y de Oliveira, M. F. T. (1979). Primeiro levantamento dos Tetraodontiformes do extremo sul do Brasil, Uruguai e Argentina (Teleostei: Acanthopterygii). *Comunicações do Museu de Ciências da PUCRGs*, 20, 1–84.
- Leis, J. M. (1978). Systematics and zoogeography of the porcupinefishes (Diodon, Diodontidae, Tetraodontiformes), with comments on egg and larval development. *Fishery Bulletin*, 76(3), 535–567.
- Leis, J. M. (1986). Family Diodontidae. En M. M. Smith & P. C. Heemstra (Eds.), *Smiths' Sea Fishes* (pp. 903–907). Johannesburg: Macmillan South Africa.
- Leis, J. M. (2002). Diodontidae. En K. E. Carpenter (Ed.), *The Living Marine Resources of the Western Central Atlantic*. Volume 3. Bony Fishes Part 2 (Opistognathidae to Molidae), Sea Turtles and Marine Mammals (pp. 2007–2013). Rome: FAO.
- Leis, J. M. (2006). Nomenclature and distribution of the species of the porcupinefish family Diodontidae (Pisces, Teleostei). *Memoirs of Museum Victoria*, 63(1), 77–90.
- Mabragaña, E., y Cousseau, M. B. (2021). Peces marinos. En V. Bauní, C. Bertonatti, y A. Giacchino (Eds.), *Inventario biológico argentino: Vertebrados* (pp. 49–134). Fundación de Historia Natural Félix de Azara.
- Matsuura, K. (2015). Taxonomy and systematics of tetraodontiform fishes: a review focusing primarily on progress in the period from 1980 to 2014. *Ichthyological Research*, 62(1), 72–113.
- Marceniuk, A. P., Caires, R. A., Carvalho-Filho, A., Rotundo, M. M., Santos, W. C. R., y Klautau, A. G. C. M. (2021). *Peixes teleósteos da costa norte do Brasil*. Museu Paraense Emílio Goeldi.
- Menni, R.C.; Ringuelet, R. A. y Arámburu, R. H. (1984). *Peces marinos de la Argentina y Uruguay*. Buenos Aires: Editorial Hemisferio Sur.
- N’obrega, M.F., Garcia Junior, J., Oliveira, M.A., Lins Oliveira, J.E. (2023) Continental slope fishes of the Potiguar Basin off northeast Brazil in the Equatorial Atlantic ocean. *Deep-Sea Research – I. Oceanographic Research Papers*, 192, 103937. doi:10.1016/j.dsr.2022.103937
- Piola, A.R., Palma, E.D., Bianchi, A.A., Castro, B.M., Dottori, M., Guerrero, R.A., Marrari, M., Matano, R.P., Möller, O.O., Jr., & Saraceno, M. (2018). Physical Oceanography of the SW Atlantic Shelf: A Review. En M. S. Hoffmeyer, M. E. Sabatini, F. P. Brandini, D. L. Calliari & N. H. Santinelli (Eds.), *Plankton Ecology of the Southwestern Atlantic: From the Subtropical to the Subantarctic Realm* (pp. 37–56).
- Pozzi, A.J., y Bordalé, L.F. (1935). Cuadro sistemático de los peces marinos de la República Argentina. *An. Soc. cient. arg.* 120(4), 145–195.
- Santini, F., Tyler, J.C., & Alfaro, M.E. (2013). A new phylogeny of tetraodontiform fishes based on 22 loci. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 69, 177–187.
- Serrano, A. (1929). Los peces: Un capítulo de zoología argentina. *El Tábano*, 6(1), 1–12.
- Tyler, J.C. (1980). Osteology, phylogeny, and higher classification of the fishes of the order Plectognathi (Tetraodontiformes). NOAA Technical Report NMFS Circular 434. Seattle: National Marine Fisheries Service.
- <https://mczbase.mcz.harvard.edu/guid/MCZ:Ich:12078>

Recibido: 30/06/2026 - Aceptado: 08/07/2026 - Publicado: 10/08/2026